

## OPISKELIJA-ASUMINEN JA KUNTAVAALIT

Opiskelija-asunnot tarjoavat kohtuuhintaisen kodin noin 75 000 opiskelijalle Suomessa. Markkinavuokraa edullisempi asuminen helpottaa merkittävästi pienituloisten opiskelijoiden toimeentuloa. Laadukas opiskelija-asuminen on monen tuoreen kuntalaisen - niin kotimaisen kuin kansainvälisenkin - ensikosketus kuntaan. Opiskelun aikaiset asumiskokemukset voivat vaikuttaa asuinpaikan valintaan valmistumisen jälkeen ja siten koko kunnan elinvoimaan. Onko opiskelupaikkakunnasta ennättänyt kehkeytyä uusi kotikaupunki? Kaavoitusmonopolin ja tonttipolitiikan kautta kunnilla on keskeinen rooli opiskelija-asuntotarjonnan mahdollistajina. Seuraaville sivuille on koottu käytännön keinoja, joilla kuntapäätäjät voi edistää opiskelija-asumista.



## Opiskelijoiden tuista leikataan – opiskelija-asumisen kautta kuntapäättäjä voi tukea opiskelijoiden toimeentuloa

Opiskelijat ovat keskimäärin hyvin pienituloisia. Oppilaitosten sijainnin takia opiskelu usein edellyttää asumista paikkakunnalla, jossa asuminen on kallista. Siksi asumismenot lohkaisevat leijonanosan opiskelijoiden toimeentulosta. Opiskelijoiden mediaanitulo on 998 euroa kuukaudessa ja 58 opiskelijoista ilmoitti tulevansa toimeen alle 1000 eurolla kuukaudessa. Asuminen vie tuloista noin puolet.<sup>1</sup>

Valtiontalouden sopeutustoimet iskevät ankarasti opiskelijoiden toimeentuloon. Opiskelijat olivat 1.4.2024 voimaan tulleiden asumistukileikkausten suurimpia häviäjiä. Kevään 2024 kehysriihessä opiskelijat päätettiin palauttaa asumislisän piiriin 1.8.2025 alkaen. Enimmillään leikkaukset iskevät yhteensä jopa liki 170 euron kuukausittaisen loven yksinasuvan opiskelijan kukkaraan. Leikkausta voi välttää tai lievittää asumalla edullisesti, mutta riittävän edullisia asuntoja löytyy lähinnä opiskelija-asuntokannasta.

Opiskelija-asuntoja riittää vain noin neljännekselle korkeakouluopiskelijoista, ja opiskelija-asuntojen käyttöasteet ovat ennätyskorkealla tasolla. Enemmälle olisi kysyntää, ja tukileikkaukset kasvattavat kysyntää entisestään. Esimerkiksi Tampereen korkeakouluopiskelijoiden asumista selvittäneessä kyselyssä jopa neljä opiskelijaa viidestä piti opiskelija-asumista itselleen mieluisana tai soveltuvana vaihtoehtona<sup>2</sup>. Opiskelija-asuntoja tarvitaan lisää, jos useammalle opiskelijalle halutaan tarjota kohtuuhintainen koti. Kuntapäättäjä on keskeinen rooli opiskelija-asuntotuotannon mahdollistamisessa.

## Opiskelija-asunto on kustannustehokas tapa tukea opiskelijoiden asumista

Opiskelija-asunnot ovat kohtuuhintaisia koteja, jotka on suunniteltu juuri opiskelijoita ajatellen. Opiskelija-asuntoja tarjoavat yleishyödylliset toimijat: säätiöt, kuntaomisteiset yhtiöt, yhdistykset ja ylioppilaskunnat. Näiden tavoitteena ei ole tehdä voittoa vaan tarjota opiskelijoiden toiveita ja tarpeita vastaavia asuntoja kohtuuhintaan. Suurin osa opiskelija-asunnoista on rahoitettu Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (Ara) tuella.

Opiskelija-asunnot ovat useimmiten selvästi markkinahintaista asuntoa edullisempia. Ero vaihtelee paikkakunnittain, mutta opetus- ja kulttuuriministeriön ja ympäristöministeriön teettämän selvityksen mukaan kohtuuhintainen opiskelija-asunto voi vuodessa mahdollistaa opiskelijalle jopa 4000 euron säästön markkinahintaiseen yksioon verrattuna<sup>3</sup>.

Opiskelijoiden kohtuulliset asumismenot ovat yhteiskunnan etu. Säästö asumismenoissa edistää kokopäiväistä opiskelua ja opintojen etenemistä sekä tukee opiskelijan hyvinvointia.

<sup>1</sup> Saari, J., Koivuranta, S., & Nevalainen, E. (2023). Eurostudent VIII—Opiskelijatutkimus 2022. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja: 2023:34. Saatavissa: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165195/OKM\\_2023\\_34.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165195/OKM_2023_34.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>2</sup> Partanen, J. (2016). Tampereen korkeakouluopiskelijoiden asuminen 2016. Tampereen kaupunki, Konserniohjausyksikkö. Saatavissa: [https://www.tampere.fi/tiedostot/t/ZXPfdJ4mZ/Tampereen\\_korkeakouluopiskelijoiden\\_asuminen\\_2016.pdf](https://www.tampere.fi/tiedostot/t/ZXPfdJ4mZ/Tampereen_korkeakouluopiskelijoiden_asuminen_2016.pdf)

<sup>3</sup> Kortelainen, J., Korhonen, N., & Wennberg, M. (2018). Asuntoja opiskelijoille? Selvitys opiskelija-asumisen nykytilasta ja opiskelija-asuntojen tuotantotarpeesta. Ympäristöministeriön raportteja 20/2018. Saatavissa: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161020/YMra\\_20\\_2018\\_Asumista\\_opiskelijoille.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161020/YMra_20_2018_Asumista_opiskelijoille.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## Omakustannushintaista asumista: lisäkulut ja säästö näkyvät suoraan pienituloisten asukkaiden kukkaroissa

Opiskelija-asuntojen vuokrat eivät määräydy kysynnän ja tarjonnan perusteella markkinoilla, vaan omakustannuserialla: vuokranantaja perii vuokraa vain pääoma- ja ylläpitokustannusten verran. Siksi kaikki kustannuksia nostavat tekijät tai kustannussäästöt heijastuvat suoraan pienituloisten opiskelijoiden maksamiin vuokriin.

Kunta vaikuttaa opiskelija-asumisen kustannuksiin esimerkiksi kaavoituksella, kiinteistöveroprosentilla ja erilaisilla kiinteistökustannuksilla. Omakustannusvuokrien takia kuntapäättäjä voi siis suoraan vaikuttaa opiskelija-asukkaiden maksamiin vuokriin.

### Asumiskulujen kasvu kuriin!

Kiinteistöjen ylläpidon kustannukset ovat viime vuosina nousseet rajusti. Rajuinta nousu on ollut sähkö- ja lämmityskustannuksissa – noin neljänneksen kasvu – mutta myös jätehuolto on kallistunut noin 20 prosenttia edellisten kuntavaalien ajankohtaan nähden. Kiinteistövero on noussut kahta kautta: rakennuskustannusten nousu on nostanut rakennusten kiinteistöveroa ja maapohjan kiinteistöveroprosentin alarajaa on nostettu. Tuleva kiinteistöverouudistus uhkaa nostaa veroja entisestään.

Markkinahintaiset vuokrat määräytyvät kysynnän ja tarjonnan mukaan, mutta kiinteistöjen ylläpitokustannukset heijastuvat suoraan omakustannusvuokriin ja omistusasujien asumismenoihin. Siksi edulliset kiinteistönylläpidon kustannukset ovat myös opiskelijan etu! Kuntapäättäjä voi vaikuttaa paitsi kiinteistöveroon, usein myös esimerkiksi lämmityksen hintaan.

### *Yleishyödyllisen yhteisön omistaman ja yleishyödyllisessä käytössä olevan rakennuksen kiinteistöveroprosentiksi tulee säätää 0,0%*

Opiskelija-asuntokohteista maksettava kiinteistövero katetaan vuokratuloilla, joten kiinteistövero vaikuttaa suoraan opiskelijoiden maksamiin vuokriin.

Kunta saa asettaa alemman kiinteistöveroprosentin yleishyödyllisten yhteisöjen omistamalle rakennukselle ja maapohjalle, jos rakennus on pääasiassa yleishyödyllisessä käytössä. Alimmillaan

tämä kiinteistöveroprosentti saa olla 0,0 %. Moni opiskelija-asuntoyhteisöistä on verotuksellisesti yleishyödyllinen ja opiskelija-asuminen katsotaan kiinteistön yleishyödylliseksi käytöksi. Kunta voi siis pienentää opiskelijoiden vuokria säätämällä yleishyödyllisille alemman kiinteistöveroprosentin tai luopumalla näiden osalta kokonaan kiinteistöverosta.

## Kohtuuhintaisuutta kaavoituksella

Kohtuuhintaiset rakennuskustannukset mahdollistavat kohtuulliset vuokrat opiskelijoille. Merkittävä osa rakentamisen kustannuksista määräytyy jo kaavoitusvaiheessa ennen kuin itse rakennuksen suunnittelukaan alkaa. Omakustannuseriaatteen takia kaavamääräyksistä aiheutuvat lisäkustannukset näkyvät suoraan pienituloisten opiskelija-asukkaiden vuokrissa. Kaavamonopoli on kunnan käsissä ja kuntapäättäjät voivat siten vaikuttaa opiskelijoiden maksamiin vuokriin.

### *Ei liian yksityiskohtaista kaavoitusta*

Lisäkustannukset syntyvät pääosin – autopaikkoja lukuun ottamatta – pienistä puroista: esimerkiksi julkisivumateriaalit, rakennuksen muoto, porashuoneiden määrä, koko ja luonnonvalovaatimukset sekä yhteistilat kaikki vaikuttavat siihen, paljonko rakentaminen maksaa ja monelleko opiskelijalle pystytään tarjoamaan koti.

Koska kaavamääräyksistä päätetään kaava ker-

rallaan, kuntien luottamushenkilöiden on vaikea puuttua kaavoituksen yksityiskohtaisuuteen. Tilanne on sama, kuin jos autopaikkamitoituksesta päätettäisiin jokaisessa kaavassa erikseen. Ratkaisuksi on kehitetty autopaikkannormit. Sama ratkaisu voisi toimia kaavamääräysten yksityiskohtaisuuteen: demokraattisesti valittujen päättäjien hyväksymä kaavoitusohje, jolla ohjataan kaavanvalmistelun tarkkuustasoa.

### *Opiskelija-asuntoihin ei tule edellyttää autopaikkoja*

Iso osa opiskelijoista käyttää arkiliikkumiseensa julkista liikennettä tai polkupyörää. Vain harva käyttää autoa päivittäiseen liikkumiseen. Tämä pätee erityisesti kasvukeskuksissa ja tiiviisti rakennetuilla keskeisillä paikoilla – siis siellä, mihin iso osa uusista opiskelija-asunnoista rakennetaan.

Pysäköintipaikkojen rakentaminen nostaa asumisen hintaa kahta kautta: pintapysäköinti vie rakennusmaata ja rakenteellinen pysäköinti on kallista. Pysäköintipaikan rakentaminen kellariin voi maksaa jopa 25 000 – 45 000 euroa – siis pahimmillaan liki puolet yksiön rakennuskustannuksista. Näin isoa kustannusta ei voi kattaa vain autoilijoilta perittävillä autopaikkamaksuilla, vaan

osa on katettava kaikkien asukkaiden vuokrilla. Opiskelija-asunnoissa pysäköintipaikat siis nostavat suoraan asumiskustannuksia. Siksi pysäköintipaikkoja ei pidä velvoittaa rakentamaan enempää kuin mille on tarvetta.

Autopaikkannormeista luopuminen ei tarkoita, ettei opiskelija-asuntoihin tehtäisi lainkaan pysäköintipaikkoja. Omaan omistukseensa rakennuttava opiskelija-asuntoyhteisö tietää parhaiten opiskelija-asukkaidensa autopaikkatarpeen. Siksi kaavoissa ei tule velvoittaa rakentamaan pysäköintipaikkoja opiskelija-asuntoihin, vaan tämä tulee jättää rakennuttajan harkintaan.

### *Kiinteistönomistajien resurssit avuksi kaavoituksessa*

Viiveet kaavoituksessa voivat kasvattaa hankkeen kustannuksia. Kiinteistönomistajilla on paitsi arvokasta tietoa loppukäyttäjien tarpeista, myös resursseja tuoda kaavoitustyön avuksi. Parhailaan uudistettava alueidenkäyttölaki tuo lisää eväitä maanomistajan ja kunnan yhteistyöhön selkeyttämällä maanomistajan aloiteoikeutta ja kumppanuuskaavoituksen prosessia.

Kuntien kannattaa suhtautua avoimesti tiivistyvään kaavoitusyhteistyöhön kiinteistönomistajien kanssa. Tiivis yhteistyö kunnan ja kiinteistönomis-

tajan välillä on molempien etu. Jos kaavahanke uhkaa tyssätä tai viivästyä kaavoituksen resurssipulan takia, kiinteistönomistajan resurssien avulla voidaan välttää pullonkauloja. Jos kiinteistönomistaja on kaavoitusvaiheessa tiiviisti mukana, voidaan välttää sellaisia kustannuksia nostavia kaavamääräyksiä, jotka eivät vastaa tulevien asukkaiden maksukykyä ja tarpeita. Erityisen tärkeää tämä on yleishyödyllisessä omakustannushintaisessa asuntotuotannossa, sillä lisäkulut tulevat pienituloisten asukkaiden maksettaviksi.

### *Ei liiketilavelvoitteita Ara-rahoitteisiin kiinteistöihin*

Opiskelija-asuntotuotantoon osoitettavien tonttien tulee soveltua Ara-rahoitettavien asuntojen rakentamiseen. Sen lisäksi, että tonttikulujen pitää mahtua Ara:n asettamaan raamiin, opiskelija-asuntototeissa tulisi välttää sellaisia ehtoja, jotka sopivat heikosti yhteen Ara-ehtojen kanssa.

Näitä ovat esimerkiksi asemakaavamääräykset, joilla velvoitetaan rakentamaan liiketiloja asuintaloihin. Asuinrakennukseen liittyviä liiketiloja ei saa rahoittaa Ara:n korkotukilainalla, vaan niitä varten on nostettava erillinen pankkilaina. Liiketiloista mahdollisesti aiheutuvia tappioita ei saa kattaa asukkaiden maksamilla vuokrilla. Liiketilavelvoitteet siis pakottavat yleishyödylliset vuokratulo-yhteisöt tahtomattaan liiketilojen riskisijoittajiksi. Yleishyödyllisille opiskelija-asuntoyhteisöille ei juuri kerry vapaita pääomia, joilla rahoittaa näitä liiketiloja tai kattaa niiden mahdollisia tappioita. Liiketilojen rakentamisveloite johtaa monimut-

kaisiin konsernirakenteisiin, joiden myötä Ara:n on vaikeampi valvoa omakustannuseriaatteen toteutumista.

Liiketilavelvoitteiden ongelmat Ara-kohteissa ovat helposti ratkottavissa. Kunta voi ohjata Ara-tuotantoon tontteja, joihin tällaista velvoitetta ei sisälly. Tämä ei kuitenkaan saa johtaa huonompiin sijainteihin – eikä sen tarvitsekaan. Usein riittää, että Ara-tuotantoon osoitetaan tontti korttelin siltä laidalta, johon ei sisälly liiketilavelvoitetta. Jos tontti on tarkoitus kaavoittaa opiskelija-asuntokäyttöön, siihen ei tulisi liittää liiketilojen rakentamisvelvoitetta. Vähintään kaavan tulisi sallia, että alimman kerroksen tilat toteutetaan joko liiketiloina tai asukkaiden yhteistiloina. Näin ne voidaan rakentaa asukkaiden käyttöön, mutta muuttaa liiketiloiksi, jos kysyntää löytyy.

## Opiskelija-asuminen tukee kunnan elinvoimaa

Korkeakoulut ovat elinvoiman veteitä. Korkeakoulut paitsi tuovat työpaikkoja ja synnyttävät elinvoimaista liiketoimintaa, korkeakoulut myös houkuttelevat vuosittain tukittain uusia kunnianhimoisia nuoria paikkakunnalle opiskelemaan. Kunnan vetovoiman todellinen koetinkivi koittaa, kun opiskeluvuosien jälkeen entisistä opiskelijoista tulee työpaikkaa etsiviä veronmaksajia: jäävätkö opiskelupaikkakunnalle vai muuttavatko muualle?

Opiskelun aikaiset asumiskokemukset voivat vaikuttaa asuinpaikan valintaan valmistumisen jälkeen. Onko opiskelupaikkakunnasta ennättänyt kehkeytyä uusi kotikaupunki? Laadukas ja kohtuuhintainen asuminen tukee juurtumista paikkakunnalle. Opiskelija-asuntojen sijainti vaikuttaa siihen, tuleeko kaupunki tutuksi muutenkin kuin opiskeluympyröistä. Kunta voi vaikuttaa opiskelija-asuntorakentamisen edellytyksiin ja sijainteihin omalla asuntopolitiikallaan ja kaavoituspäätöksillään.

### *Opiskelija-asuminen kuntien asunto-ohjelmiin – tonttitarjonta turvattava*

Tonttitarjonta on usein keskeisin opiskelija-asuntorakentamisen pullonkaula. Kunta voi edesauttaa tonttitarjontaa luovuttamalla omistamia tontteja opiskelija-asuntojen rakentamiseen tai varmistamalla riittävän tonttitarjonnan kaavoituksen kautta. Molempiin tarvitaan tietoa, tahtoa ja selvä poliittinen linja.

Kuntien asunto-ohjelmiin kirjatut konkreettiset opiskelija-asuntojen tuotantotavoitteet ovat osoittautuneet toimivaksi keinoksi vauhdittaa opiskelija-asuntotuotantoa. Konkreettinen tavoite ohjaa tontinluovutusta ja antaa vertailukohtan onnistumiselle: saadaanko hankkeet liikkeelle, vai jäävätkö ne kaavoittajan pöydälle?

Suurimpien kaupunkiseutujen kanssa solmittuihin maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimukseen on aiemmin kirjattu valtion tukeman asuntotuotannon kiintiö. Koska suurin osa opiskelija-asuntokannasta on rakennettu Ara-tuella, opiskelija-asunnot usein muodostavat osan tästä

kiintiöstä. Tilanne on muuttumassa. Hallitusohjelman mukaan uusiin MAL-sopimukseen ei enää kirjata Ara-tuotannon osuutta. Valtion tukemaan asuntotuotantoon ja etenkin erityisryhmien investointiavustukseen tehtyjen leikkausten myötä opiskelija-asuntoja ei ehkä enää voi toteuttaa Ara-rahoituksella. Kuntien tulee turvata opiskelija-asumisen toimintaedellytykset muuttuneessa rahoitustilanteessa. Samalla kuntien asunto-ohjelmien merkitys opiskelija-asumisen tonttitarjonnan turvaamisessa korostuu. Asunto-ohjelmiin on kirjattava riittävä tuotantotavoite yleishyödyllisten toimijoiden toteuttamalle omakustannushintaiselle opiskelija-asumiselle.

Opiskelija-asuntojen tuotantotavoitteen tulisi perustua tarvearvioon, joka on laadittu yhdessä oppilaitosten, opiskelijajärjestöjen ja opiskelija-asuntojen tarjoajien kanssa. Arvio tuo myös ilmi, mikäli lisärakentamiselle ei ole tarvetta.

### *Opiskelija-asuntoja keskeisille sijainneille ja hyvien liikenneyhteyksien äärelle*

Opiskelija-asunnoille tarvitaan tontteja sieltä, missä opiskelijat haluavat asua. Erityisesti tämä tarkoittaa kampusalueita, oppilaitosten lähimäristä sekä muita keskeisiä sijainteja. Monet opiskelijat hoitavat arkiliikkumisensa pyörällä tai julkisilla liikennevälineillä, joten hyvät yhteydet niin keskustoihin kuin kampuksillekin ovat tärkeitä. Vaikka korkeakoulukampus sijaitsi erillään keskustasta, opiskelija-asumista ei kannata rajata vain kampusalueelle. Keskusta-asuminen kytkee tiiviimmin kaupunkiin ja sen palveluihin, mikä voi heijastua myöhempään muuttopäätöksiin. Opiskelijat käyttävät aktiivisesti lähipalveluita ja opiskelija-asunnot ovat siten myös osatarkaisu elinvoimasta kamppaileville kaupunkikeskustoille.

Kunta voi edistää opiskelija-asuntojen tonttinsaantia monella tapaa. Kunta voi myydä tai vuokrata omistamia tontteja opiskelija-asuntotuotantoon Ara-hintaan. Jos kunnalla ei ole omistuksessaan opiskelija-asumiseen soveltuvia

tontteja, kunta voi ohjata maata tähän käyttöön kaavamerkinnoilla sekä maankäytösopimuksilla. Kunnat voivat myös edistää olemassa olevien opiskelija-asuntokehteiden lisä- ja täydennysrakentamista.

Hyvät sijainnit on usein jo rakennettu täyteen. Siksi tiivistäminen ja täydennysrakentaminen edellyttävät usein vanhan purkamista uuden isomman tilalta. Ilmastovaikutuksista huolimatta purkamisen voi olla perusteltua – myös ympäristönäkökulmasta. Jos rakentaminen keskittyy jo rakennetulle alueelle, säästyy infrarakentamisen kuluja ja päästöjä sekä usein rakentamatonta luontoa. Uudet rakennukset ovat vanhoja energiatehokkaampia. Kasvavissa kaupungeissa purkavan täydennysrakentamisen vaihtoehto ei ole pelkkä nykyisen rakennuksen korjaus, vaan että rakennetaan toisaalle, kenties vielä rakentamattomalle ja syrjäisemmälle sijainnille.

### *Opiskelija-asuminen on usein kansainvälisten osaajien ensikosketus Suomeen*

Suomen väestö ikääntyy ja huoltosuhde heikkenee. Suomen veto- ja pitovoima kansainvälisten osaajien silmissä on entistäkin tärkeämpää talouskasvun ja hyvinvointivaltion turvaamiseksi.

Monen Suomeen asettuvan osaajan polku kulkee opiskelija-asunnon kautta. Suomessa jopa 59-71 prosenttia kansainvälisistä opiskelijoista asuu opiskelija-asunnossa – korkein osuus Euroopassa – ja lopuistakin moni on jossain vaiheessa ennättänyt asua suomalaisessa opiskelija-asunnossa. Opiskelija-asunnossa saadut kokemukset voivat vaikuttaa siihen, asetutaanko Suomeen opintojen

päätettyä.

Yhä useampi kansainvälinen opiskelija saapuu perheineen. Siksi onkin tärkeää, että lapsiperheiden tarvitsemia palveluita on saatavilla opiskelijoiden asuinalueilla – niin kotimaisille kuin ulkomaalaistaustaisille opiskelijaperheille.

Jotta kotiutuminen Suomeen sujuu, on tärkeää, että saapuvilla on kattava ja realistinen kuva asumisesta, opiskelusta ja palveluista Suomessa. Kotiutumisen tueksi tarvitaan tiivistyvä yhteistyötä kuntien, korkeakoulujen ja opiskelija-asuntojen tarjoajien välillä.

## *Suomen opiskelija-asunnot SOA ry*

Suomen opiskelija-asunnot SOA ry on opiskelija-asuntoyhteisöjen valtakunnallinen edunvalvonta- ja yhteistyöjärjestö. SOA:n jäseninä on 21 opiskelija-asuntoyhteisöä sekä opiskelijajärjestöt Suomen ylioppilaskuntien liitto (SYL) ja Suomen opiskelijakuntien liitto - SAMOK. Jäseninä olevat opiskelija-asuntoyhteisöt toimivat tärkeimmillä opiskelupaikkakunnilla ja ne omistavat yhteensä noin 45 000 vuokra-asuntoa, jotka tarjoavat kodin noin 70 000 opiskelijalle. SOAn jäsenistö hallinnoi valtaosaa Suomen opiskelija-asuntokannasta.

### **Lisätietoja:**

Lauri Lehtoruusu

Toiminnanjohtaja  
*perhevapaalla 10.2.2025 saakka*  
lauri.lehtoruusu@rakli.fi  
+358 50 5737125

Jani Sillanpää

Toiminnanjohtaja 12.8.2024-  
10.2.2025  
jani.sillanpaa@rakli.fi  
+358 40 0787006